

Leszno, dnia 2021-04-09

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Leszna sposobem elektronicznym  
w siedzibie Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru w Lesznie, Aleje Jana Pawła II 21  
w terminie do 2021-04-09

Znak sprawy: GD.6630.85.2021

Wnioskodawca: K3 PROJEKT Łukasz Kaczmarek  
64-130 Rydzyna, ul. Akacyjowa 2, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Leszno, obręb Gronowo, ul. Gronowe Zacisze, arkusz ewidencyjny 110, działki: 279/4, 279/3, 279/2, 279/10, 279/21, 279/23, 279/36, 279/43

Rodzaj i funkcja przewodu: Sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej

Informacje uzupełniające:

Sieć wodociągowa dn 110 PE oraz 160 i sieć kanalizacji sanitarnej dn 200

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Małgorzata Dolata Główny Specjalista

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Małgorzata Dolata

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:			
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	OGP GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu  Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag  Brak uwag	
2.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu  Grzegorz Wawrzyniak	pozytywne z uwagami  <ul style="list-style-type: none"> <li>Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do PSG OZG w Poznaniu Gazownia w Lesznie w celu weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej.</li> <li>W strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących</li> </ul>	

		<p>spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640)</li> <li>W przypadku wystąpienia kolizji z gazociągiem projekt przebudowy należy uzgodnić w Polskiej Spółce Gazownictwa Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu.</li> <li>O terminie rozpoczęcia robót powiadomić pisemnie Gazownię w Lesznie istn. sieć gazowa ś/c dn63 PE</li> </ul>	
3.	UPC Polska Sp. z o.o. _____ Adam Jaksiewicz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
4.	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe i Kanalizacji Sp. z o.o. _____ Katarzyna Wojciechowska	pozytywne z uwagami _____ projekt budowlany sieci wod-kan.san. uzgodnić branżowo w MPWiK w Lesznie.	
5.	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____ Paweł Żukow	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
6.	TK TELEKOM Sp. z o.o. _____ Anna Mokry	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
7.	ENEA Operator Sp. z o.o. Oddział dystrybucji Poznań, Rejon dystrybucji Leszno _____	Przyjmuje się, że podmiot nie zgłasza zastrzeżeń. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
8.	WSS S.A. _____	Przyjmuje się, że podmiot nie zgłasza zastrzeżeń. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
9.	Orange Polska S.A. _____	Przyjmuje się, że podmiot nie zgłasza zastrzeżeń. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Leszna _____ Robert Wiśniewski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
2.	Urząd Miasta Leszna Miejski Zarząd Dróg _____ Dominik Kaźmierczak	pozytywne z uwagami _____ uwagi zawarto w decyzji Miejskiego Zarządu Dróg	
3.	Urząd Miasta Leszna Wydział Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa _____ Julita Liszczyńska	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
4.	Urząd Miasta Leszna Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru _____ Małgorzata Dolata	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
Inne podmioty:			
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	PKP SA Polska Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu _____	Przyjmuje się, że podmiot nie zgłasza zastrzeżeń. _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- ~~złożono~~\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem



przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Zgodnie z artykułem 28b ust. 10 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (Dz.U. z 2020, poz. 2052) treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Małgorzata Dołata

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.2052), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.2052): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).